



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
52000 PAZIN, Dršćevka 1

St-401/2024-168

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. „u stečaju“ OIB: 01629444750, Krnica, Duga Uvala 1, dana 22. listopada 2025. godine,

riješio je

Odbacuje se „žalba vjerovnika CREDO BANKE d.d. „u stečaju“ na raspravno rješenje od 13. lipnja 2025. godine pod posl. brojem: St-401/2024-55“ od dana 20. lipnja 2025. godine (list 2282 do 2288 spisa) kao nedopuštena.

#### Obrazloženje

1. Na skupštini vjerovnika održanoj 13. lipnja 2025. godine, između ostalog vjerovnici su donijeli slijedeće odluke:

*„Ovlašćuje se stečajnog dužnika da zajedno sa stečajnim vjerovnik ISTO GRUPA d.d. pokrene parnični postupak protiv CREDO BANKE d.d. radi proglašenja ništetnim ugovora o dugoročnom kreditu broj 8575000743 od 21.06.2010. (uz Aneks br. 1 od 30.06.2010., Aneks br. 2 od 09.05.2011. i Aneks br. 3. od 19.08.2011), koji je zaključen kao Aneks i sastavni dio Ugovora o okvirnom zaduženju broj 41/20/10 od 18.06.2010.*

*Ovlašćuje se stečajna upraviteljica da angažira odvjetnika za zastupanje dužnika u tom postupku po vlastitom izboru a vodeći računa o interesu dužnika.*

*Josip Galinac kao direktor ISTO GRUPE obvezuje se da će ISTO GRUPA d.d. snositi sve parnične troškove koji će u tom postupku teretiti dužnika.“ te*

*„Alma Opačak razrješuje se dužnosti stečajne upraviteljice dužnika. Novim stečajnim upraviteljem imenuje se Zdravko Tešić iz Ogulina, Bukovnik 36, OIB: 70123627818.“.*

2. Vjerovnik CREDO BANKA d.d. „u stečaju“ je 20. lipnja 2025. godine podnio žalbu koju je naslovio kao „žalba vjerovnika CREDO BANKE d.d. „u stečaju“ na raspravno rješenje od 13. lipnja 2025. godine pod posl. brojem: St-401/2024-55 (list 2282 do 2288 spisa), a kojom pobija odluke skupštine vjerovnika navedene u prethodnom odjeljku.

3. Rješenjem posl. broj: St-401/2024-68 od 02. srpnja 2025. godine sud je odlučio o navedenoj žalbi i to tako što je donio odluku:

*„Odbija se zahtjev vjerovnika CREDO BANKE d.d. „u stečaju“ da se ukine odluka skupštine vjerovnika od 13. lipnja 2025. godine pod točkom 6. OSTALO, a koja glasi:*

*„Ovlašćuje se stečajnog dužnika da zajedno sa stečajnim vjerovnik ISTO GRUPA d.d. pokrene parnični postupak protiv CREDO BANKE d.d. radi proglašenja ništetnim ugovora o dugoročnom kreditu broj 8575000743 od 21.06.2010. (uz Aneks br. 1 od 30.06.2010., Aneks br. 2 od 09.05.2011. i Aneks br. 3. od 19.08.2011), koji je zaključen kao Aneks i sastavni dio Ugovora o okvirnom zaduženju broj 41/20/10 od 18.06.2010.*

*Ovlašćuje se stečajna upraviteljica da angažira odvjetnika za zastupanje dužnika u tom postupku po vlastitom izboru a vodeći računa o interesu dužnika.“,*

4. Rješenjem posl. broj: St-401/2024-66 od 02. srpnja 2025. godine, u točki IV. je donio odluku:

*„IV. Odbija se zahtjev vjerovnika CREDO BANKE d.d. „u stečaju“. Split, Bihaćka 2, OIB: 94141384086, za ukidanjem odluke skupštine vjerovnika od dana 13. lipnja 2025. godine, kojim je dosadašnja stečajna upraviteljica razriješena dužnosti stečajnog upravitelja u ovoj pravnoj stvari, i kojom je imenovan novi stečajni upravitelj.“*

5. Navedena rješenja ovaj sud je donio uz obrazloženje da osporene odluke nije donio sud već skupština vjerovnika (protiv čije odluke se ne može izjaviti žalba), no po načelu *„falsa nominatio non nocet“* sud je o takvom prijedlogu razmatrao u skladu sa čl. 108. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ) - zahtjev da se ukine odluka skupštine vjerovnika, a ne kao o žalbi.

6. Međutim, povodom žalbe vjerovnika CREDO BANKE d.d. „u stečaju“ na navedena rješenja Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je ukinuo i rješenje posl. broj: St-401/2024-68 od 02. srpnja 2025. godine, i rješenje posl. broj: St-401/2024-66 od 02. srpnja 2025. godine, u točki IV. uz obrazloženje kako slijedi:

*„11. Ocjena prvostupanjskog suda da je riječ o zahtjevu za ukidanje odluka skupštine nije pravilna jer se radi o žalbi u kojoj stečajni vjerovnik iznosi žalbene navode, odnosno pobija ono što pogrešno smatra raspravnim rješenjem suda na koje podnosi žalbu. Tako i sada žalitelj ustraje u tome da žalbeni sud odluči o toj žalbi od 20. lipnja 2025. na način da ukine „dio rješenja koje je sadržano u raspravnom zapisniku od 13. lipnja 2025.“.*

*12. Međutim, skupštinu vjerovnika samo vodi sud (čl. 105. st. 1. SZ-a), a odluke donose vjerovnici potrebnom većinom i u skladu s pravom glasa koje imaju. Dakle, radi se o odluci skupštine vjerovnika, a ne o rješenju suda protiv kojeg se može izjaviti žalba (čl. 19. st. 1. SZ-a) kao pravni lijek predviđen u stečajnom postupku.*

*13. Zbog toga nije bilo mjesta odlučivanju o osnovanosti podnesene žalbe od 20. lipnja 2025. kako je to učinio prvostupanjski sud pobijanim rješenjima jer je riječ o nedopuštenom pravnom lijeku.“.*

7. U ponovljenom postupku ovaj sud je donio odluku kako slijedi.

8. Odredbom čl. 19. st. 1. SZ-a propisano je da se žalba može izjaviti protiv rješenja donesenog u prvom stupnju. Odredbom čl. 108. st. 1. SZ-a propisano je da će sud na zahtjev razlučnoga vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda, stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. Vjerovnik

CREDO BANKA d.d. „u stečaju“ je žalbu izjavio protiv odluke skupštine vjerovnika, a protiv koje odluke žalba nije dopuštena jer se žalba može izjaviti samo protiv odluke suda.

9. Odredbom čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, dalje: ZPP), koji se ovdje primjenjuje temeljem čl. 10. SZ-a propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla prava na žalbu, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe. U st. 1. istog članka propisano je da će se nedopuštena žalba odbaciti.

10. Kako je vjerovnik CREDO BANKA d.d. „u stečaju“ izjavio žalbu protiv odluke skupštine vjerovnika protiv koje žalba nije dopuštena to je istu temeljem čl. 19. SZ-a i čl. 358. st. 1. i st. 3. ZPP-a, u vezi sa čl. 10. SZ-a, valjalo odbaciti i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 22. listopada 2025. godine.

Sutkinja  
Tijana Licul

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja osobe koje imaju pravni interes mogu izjaviti žalbu. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba se izjavljuje u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1/ e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087e-580d8**

Kontrolni broj: **080e9-25e3b-6ef3e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.